

附件 2:

遴选评分指标

| 评分项目 | 分值 | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 服务方案 | 10 | <b>方案总体：</b> 评委根据投标人提供的服务方案的完整性、科学合理可行性打分：服务方案较清晰，合理性、针对性、可行性较强，得 10 分；服务方案清晰程度一般，合理性、针对性、可行性一般，得 8 分；服务方案较差，合理性、针对性、可行性较差，得 6 分；未提供本项不得分。                                                                                                 |
|      | 10 | <b>人员配备：</b> 1、参选机构投入本项目人员数应不少于 4 人（离退休人员不得多于项目总人数 25%），且具有本科以上学历及从事类似本项目工作经历，本项目人员在参选机构单位连续缴纳社保不少于 6 个月（离退休人员须提供离退休证、离退休前从业岗位证明）。提供所填人员社保、学历证明及证书和相关工作经历佐证材料，满足 1 人得 2.5 分，最高得 10 分。<br><b>须提供相关人员证书等证明文件复印件并加盖公章，未提供的不得分。</b>            |
|      | 10 | <b>工作进度：</b> 评委对方案中的工作计划、进度安排及进度保证措施进行打分：工作进度安排科学性、合理性、措施性较强，得 10 分；工作进度安排科学性、合理性、措施性一般，得 8 分；工作进度安排科学性、合理性、措施性较差，得 6 分；未提供本项不得分。                                                                                                          |
|      | 10 | <b>服务措施：</b> 评委对方案中的服务质量保证措施进行打分：保证措施体系完善，保证措施得力，得 10 分；保证措施体系不全面，保证措施一般，得 8 分；保证措施体系较差，保证措施较差，得 6 分；未提供本项不得分。                                                                                                                             |
| 授课辅导 | 10 | <b>授课提纲：</b> 评委围绕授课提纲的逻辑完整性、目标匹配度、内容可行性三个维度进行打分：授课提纲目标与定位清晰、具体，整体框架环节衔接自然，核心知识点完整，覆盖主题关键内容无重大遗漏，案例分析具有代表性和可操作性，符合授课认知水平和需求，得 10 分；授课提纲目标与定位较清晰、具体，整体框架环节衔接较自然，核心知识点较完整，覆盖主题关键内容存在一般性遗漏，案例分析较有代表性和可操作性，较符合授课认知水平和需求，得 8 分；授课提纲目标与定位不清晰、不具体， |

|      |    |                                                                                                                                                                                                              |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |    | 整体框架环节衔接不自然，核心知识点不完整，覆盖主题关键内容存在生有性遗漏，无案例分析，不符合授课认知水平和需求，得 6 分；未提供本项不得分。                                                                                                                                      |
|      | 10 | <b>授课课件：</b> 评委围绕授课课件的内容适配性、视觉呈现力、教学辅助性三个维度进行打分：课件内容无偏离或冗余，信息图文搭配合理（避免纯文字堆砌），整体风格统一无杂乱感，播放无卡顿、字体无丢失的，得 10 分；课件内容存在偏离或冗余，信息图文搭配较为合理，整体风格不统一存有杂乱感，播放偶有卡顿、字体存有丢失的，得 8 分；课件内容严重偏离或冗余，整体风格杂乱，播放卡顿，得 6 分；未提供本项不得分。 |
|      | 10 | <b>授课情况：</b> 评委围绕授课的内容把控、能力表达两个方面进行打分：知识点掌握熟练，讲解无错误、无卡顿，语言清晰、简洁、有逻辑，语速与时间把控合理，得 10 分；知识点熟练掌握一般，讲解较为连贯、无重大错误，语言较为清晰、简洁，语速与时间把控较为合理，得 8 分；知识点掌握不熟练，讲解不连贯，语言不清晰、不简洁，语速与时间把控不合理，得 6 分；未提供本项不得分。                  |
| 质询答疑 | 30 | 评委围绕根据服务方案、辅导授课和服务需求三个方面提出 3 个质询，并视机构解答情况进行打分：回应精准，逻辑与表达清晰易懂，每 1 个质询得 10 分；回应精准度一般，逻辑与表达较为清晰易懂，每 1 个质询得 8 分；回应不及时不精准，逻辑与表达较为不清晰不易懂，每 1 个质询得 6 分；不提供本项不得分。                                                    |